

2016

Enquête lerarenregister

register
leraar.nl

van, voor en door de leraar

Frans van Haandel

28-4-2016

“Van, voor en door de leraar”...

Of dat geldt voor het lerarenregister, dat laat ik aan de lezer over.

Het geldt in elk geval voor dit rapport:

van 221 respondenten die leraar zijn,

voor goede wetgeving voor leraren,

door mij als leraar VO-bovenbouw.

Frans van Haandel, docent wiskunde, www.twitter.com/FransvHaandel, fransvh@zonnet.nl

Dit rapport¹ is digitaal te downloaden via <https://app.box.com/s/r03srus26n9g5d0sc682tgnx24ufx7ks>

¹ Eerder deze maand schreef ik een rapport met de resultaten van de grotere draagvlak-enquête Onderwijs2032 met 881 respondenten, dat rapport is te downloaden via <https://app.box.com/s/ignoulke12oq0whq47ntfg9r1vdt7u7o>

Inhoud

Inleiding	4
Samenvatting resultaat	6
Heeft u weleens van het lerarenregister gehoord?	7
Vindt u het een goed idee?	8
Wat verwacht u dat het lerarenregister voor u gaat betekenen?	13
Helpt het lerarenregister bij uw professionele ontwikkeling?	19
Betekent het lerarenregister ook iets voor de hele beroepsgroep van leraren?	23
Werkzaam in	27

Inleiding

Op 25 april is het wetsvoorstel² voor de invoering van het lerarenregister naar de tweede kamer gestuurd. Sander Dekker tweette daarover:



Dezelfde dag tweette Leraar24, een onderdeel van de onderwijscoöperatie daarover:



In de video komen een achttal mensen aan het woord, geïnterviewd februari 2016 op de IPON⁵. De video laat een vrij positief beeld zien van hoe leraren denken over het register.

De besproken vragen waren:

- Heeft u weleens van het lerarenregister gehoord? (ja/nee)
- Vindt u het een goed idee? (ja/nee)
- Wat verwacht u dat het lerarenregister voor u gaat betekenen? (open)
- Helpt het lerarenregister bij uw professionele ontwikkeling? (ja/nee)
- Betekent het lerarenregister ook iets voor de hele beroepsgroep van leraren? (ja/nee)

Bij elke ja/nee vraag heb ik de mogelijkheid gegeven een opmerking toe te voegen. Aan het einde heb ik nog de vraag “Ik ben leraar in het PO/VO/MBO/HBO/WO” toegevoegd.

² Het wetsvoorstel en de bijbehorende kamerstukken zijn hier te vinden:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/04/25/wetsvoorstel-in-verband-met-de-invoering-van-het-lerarenregister-en-het-registervoorportaal>

³ De link verwijst naar <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-onderwijs-cultuur-en-wetenschap/nieuws/2016/04/25/lerarenregister-wordt-wettelijk-verankerd>

⁴ De link verwijst naar <https://www.leraar24.nl/video/6250#tab=0>

⁵ Vakbeurs voor onderwijsinnovatie en ict, zie <http://www.ipon.nl/>

Om een wat breder beeld te krijgen dan 8 mensen op een onderwijsinnovatiebeurs heb ik dezelfde vragen via twitter uitgezet:



Met een looptijd van 2 dagen in de meivakantie was het niet de opzet om hiermee een voor de gehele beroepsgroep representatief beeld te krijgen. Mijn tweet is 30 keer getweet, zowel door mensen die neutraal, positief en negatief over het lerarenregister zijn. Totaal is de tweet zo bij meer dan 10.000⁶ mensen terecht gekomen, de tweet zelf is door ongeveer 5.000 mensen bekeken⁷.

De enquête is door 221 respondenten ingevuld. Dat is natuurlijk een te kleine groep voor 250.000 mensen werkzaam in het onderwijs om een betrouwbaar en representatief beeld te geven. Ik hoop desalniettemin dat het een bijdrage kan leveren aan de politieke discussie rond het wetsvoorstel. Met name de gemaakte opmerkingen kunnen daarbij volgens mij van waarde zijn. Bij alle vragen heb ik dan ook alle ingevulde opmerkingen opgenomen.

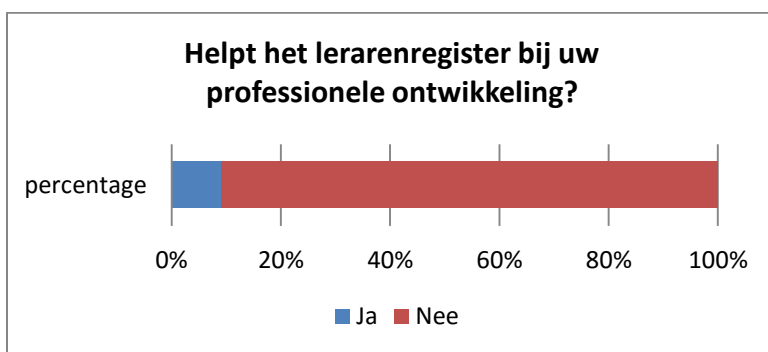
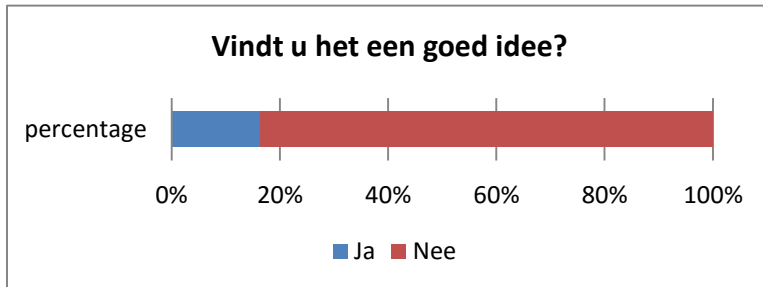
Frans van Haandel, 28 april 2016

⁶ Bijvoorbeeld via de retweet door Jelmer Evers, @jelmerevers, met meer dan 9.000 volgers.

⁷ Twitter analytics, aantal weergaven van tweet.

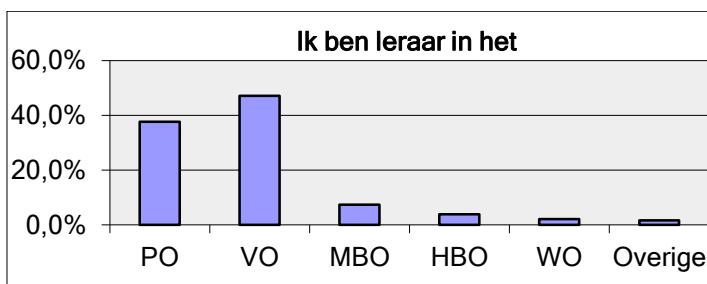
Samenvatting resultaat

Vrijwel iedereen heeft gehoord van het lerarenregister. Weinig respondenten (16%) vinden het een goed idee en nog minder respondenten (9%) denken dat het hen helpt bij hun professionele ontwikkeling:



Verder is in deze enquête gevraagd of het lerarenregister iets betekent voor de hele beroepsgroep van leraren. Die vraag is 34,5% met 'ja' beantwoord en 65,5% met 'nee' beantwoord. Maar de ja/nee verhouding bij deze vraag zegt niet veel omdat "iets betekent" zowel positief als negatief geïnterpreteerd kan worden.

Tot slot is de verdeling naar werkzaamheid:



Heeft u weleens van het lerarenregister gehoord?

Antwoord	Percentage
Ja	99,1%
Nee	0,9%

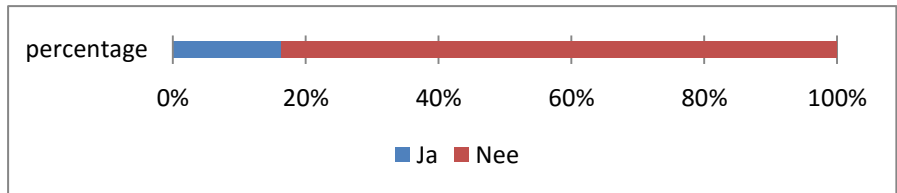
Slechts 2 mensen gaven aan niet van het lerarenregister gehoord te hebben.

Daarbij 11 opmerkingen, alle van respondenten die 'ja' hadden ingevuld:

1. Alleen van de naam, niet van de inhoud.
2. Helaas niet door de Onderwijscoöperatie! Helaas communiceren zij met ouders en leerlingen maar niet met alle leraren.
3. Ik heb me in 2012 geregistreerd
4. Ik heb me in 2012 zonder veel verdieping vooraf ingeschreven, maar er niets mee gedaan. Wel zelf geprofessionaliseerd, maar niet bijgehouden op dit platform. Inmiddels heb ik mijn account opgeheven, want niet zinvol. Het is een zoveelste poging om grip te krijgen op docenten, waarbij onderwijsgeld gaat naar externe organisaties in plaats van naar het primaire proces. Een verkeerde keuze wat mij betreft.
5. Ik volg de ontwikkelingen in het onderwijs.
6. Maar ik weet eigenlijk niet goed wat het precieze doel ervan is en wat de mogelijke gevolgen ervan zijn.
7. Meteen afschaffen
8. Opvallend is dat er niets positiefs over te melden is...
9. Sinds 2009 hangt het in de lucht...
10. Sta in het vrijwillige register, al paar jaar
11. Voorlichting hierover vind ik verder ver onder de maat.

Vindt u het een goed idee?

Antwoord	Percentage
Ja	16,4%
Nee	83,6%



Daarbij waren er 64 opmerkingen, 12 van respondenten die ja hebben ingevuld en 52 van respondenten die nee hebben ingevuld.

12 opmerkingen van respondenten die ja hebben ingevuld:

1. (Te) veel leerkrachten blijven, nadat ze (ooit) van de pabo zijn gekomen steken op dat punt. Hebben niet de behoeften bij te leren en dat juist in een tijd waarin veel verandert en de leerkracht daarin een leidende rol zou moeten/kunnen hebben. Ik denk dat die rol eerder, beter en sneller opgepakt kan worden als leerkrachten eigen kennis en vaardigheden bij houden. Daarentegen vind ik het wel jammer dat zoiets als dit register nodig is om dat voor elkaar te krijgen, als het al lukt... Want wie zegt dat er nu geen cursussen gevolgd gaan worden om alleen te voldoen aan 't puntensysteem? Twijfelachtig dus.
2. 40 jaar voor de klas en nooit bijscholen? Het bestaat. Belachelijk!
3. Alle onbevoegden eruit! Docenten worden hierdoor schaars en dus moet de beloning omhoog. Deze is namelijk nu een belediging.
4. Als het beschikbaar wordt voor scholen en ouders. Gesloten en alleen voor de overheid heeft het totaal geen meerwaarde.
5. Bekwame professionals staan voor de klas. Dat moet zo blijven en dat gebeurt niet wanneer er geen verplichting aan vastzit. Vergelijk met chirurgen; ik heb liever een up-to-date geschoolde chirurg die mij opereert, dan iemand die zich 15 jaar niet heeft nageschoold of alleen met een cursusje over het één of ander. Leraren zijn dagelijks verantwoordelijk voor veel kinderen.
6. Docenten worden hierbij vergeleken met huisartsen en advocaten. De salarissen van docenten liggen wel op een ander niveau dan die van hun peers, dus ik zie hier kansen voor het onderwijs (huisarts in loondienst heeft startsalaris boven LD-max). Waar de vergelijking ook mooi aansluit, is dat ik denk dat docenten op vergelijkbare wijze op een school kunnen worden ingewerkt. Een soort van co-schappen voor docenten. Enorm belangrijk om mensen goed in te werken, samen te werken en samen te leren en te ontwikkelen. Nieuwe inzichten kunnen ook makkelijker via de opleiding een weg naar scholen vinden.
7. Ik vul dus toch maar "ja" in omdat het me een goed idee lijkt om een register van bevoegde leraren te hebben als we onbevoegd lesgeven tegen willen gaan?
8. In principe wel. Maar er zijn veel haken en ogen.
9. Ja en nee. Ik vind het goed dat je je als leraar moet blijven ontwikkelen en dat dit wordt geregistreerd. Ik begrijp ook dat het invullen ervan deels via de werkgever gaat. Ik had echter tot vorig jaar geen vaste baan. Voor invallers lijkt het me lastig, terwijl juist voor hen het bijblijven in je vak belangrijk is. Je profiteert niet mee van studiedagen en andere door scholen georganiseerde scholingen. Scholing betekent: zelf betalen en zelf alles regelen, zelf bijhouden van het register.

10. Maar niet met het dreigement van niet meer lesgeven als de norm niet wordt behaald. Het is van meer afhankelijk dan leerkracht zelf.
11. Mits registratie ook iets betekent; onbevoegd lesgeven gebeurt nog heel veel. Registeren heeft geen meerwaarde (sterker nog, ervaring = duur = niet interessant?). Laat scholen openbaar maken welk deel van de docenten welke bevoegdheid heeft.
12. Wanneer het van de beroepsgroep is en niet een controlemiddel van de overheid.

52 opmerkingen van respondenten die nee hebben ingevuld:

1. 1. Ontwikkeling van leerkrachten dient vanuit directie gestuurd te worden en uit jezelf en niet door een verplicht register.
2. Ontwikkeling door oriëntatie en volgen wat er in de maatschappij gebeurt en dergelijke is heel belangrijk, dit is niet in een register te vangen.
3. Er zal een wildgroei ontstaan van instanties die van alles aanbieden wat gebruikt kan worden voor het register. Een bezoekje aan een beurs o.i.d. kan al meetellen, zonder dat dat persé relevant hoeft te zijn voor iemands persoonlijke ontwikkeling.
2. Absoluut niet. Niet zonder dat er iets stelselmatig gaat veranderen in het onderwijs.
3. Administratie, administratie.
4. Bekwaam - Bevoegd – Berooid.
5. Belachelijke verplichting. En waarom zou dat register ons professioneler maken? Zorg eerst maar eens voor goede en betaalbare scholingen en het gevoel van 'tijd' om te scholen.
6. Betuttelend en leidend tot verdere aantasting autonomie docent en toename van bureaucratische verantwoordingslast
7. Directie gaat je scholing uitzoeken
8. Dit register tast mijn rechtspositie aan en daar heb ik zeer veel moeite mee. Ik heb nog meer bezwaren neergelegd bij de politiek, de Onderwijscoöperatie en het CNV.
9. Een lerarenregister waar ook onbevoegden zich mogen registreren is geen lerarenregister!
10. Eerst iedereen bevoegd
11. Eerst zorgen voor oplossing lerarentekort en bestrijding onbevoegd lesgeven
12. Er is op dit moment ook veel onduidelijk. Wie bepaalt welke nascholing geschikt is? Wat zegt het behalen van een papertje of het volgen van een cursus over het functioneren van de leerkracht? Wie veel nascholing volgt is per definitie een goede leerkracht? Wat gaat het kosten? Wie bepaalt of ik aan de (her)registratie-eisen voldoe?
13. Het is een motie van wantrouwen
14. Het is ontsproten uit wantrouwen jegens de beroepsgroep en het dient geen enkel doel!
15. Het kan straks zo zijn dat een papieren oordeel lijnrecht tegenover de praktijk staat. Mijn directie en team vinden de praktijk voldoende/goed maar als ik punten mis dan wordt mijn lesbevoegdheid ontnomen, hoe bizar!
16. Het lijkt me veel extra werk opleveren voor mezelf en ik vermoed dat er weer veel bureaus geld gaan verdienen aan cursussen die mee mogen tellen, daarnaast hoeven onbevoegden zich niet te verantwoorden en wie weet wat voor gevolgen dat nu weer heeft
17. Het register zou alle relevante cursussen moeten registreren en niet alleen die door de medewerkers van het register als goed bestempeld worden!!! Daarnaast moet helder worden welke andere activiteiten er opgevoerd zouden mogen worden!!!

18. Het voegt helemaal niets toe aan mijn professionaliteit, geen enkel kind gaat er beter door leren, het is slechts een schijnconstructie om 'kwaliteit' te monitoren. In plaats van professionele ruimte voel ik het juist als (weer) een controlemiddel vanuit OC&W.
19. Het zou leraren moeten helpen te professionaliseren terwijl de reden voor het wel/niet volgen van bijscholing bijna altijd de werkgever is. Deze faciliteert dit niet/weinig ivm uitval lessen of gebrek aan financiële middelen. Daarnaast is het vreemd dat docenten verantwoording moeten afleggen over hun professionalisering middels een (deels openbaar) register: welke andere beroepsgroep heeft dat?
20. Ik denk niet dat het beroep op deze manier meer aanzien krijgt. Laat men zich op belangrijkere dingen focussen zoals kwaliteit, werkdruk en aantrekkelijkheid beroep.
21. Ik had mij snel ingeschreven, maar daar had ik niets aan. Ik wilde anderen laten zien bevoegd en zeer gekwalificeerd te zijn, maar je krijgt niets te zien.
22. Ik heb mijn diploma gehaald, daarmee sta ik garant voor wettelijk vereiste competenties. Daarnaast ben ik middels de CAO verplicht te doen aan professionalisering en heb ik op jaarlijkse basis verplicht formele gesprekken met mijn leidinggevende. (POP, functionerings-en beoordelingsgesprek)
23. Ik vind het ook zeker niet nodig dat het register openbaar is. Dat is eigenlijk mijn grootste kanttekening. Wat gaat het ouders aan; het zou toch ook vreemd zijn als dit bijv. bij politieagenten, artsen etc. ook publiek gemaakt wordt.
24. Ik vind het zelfs een zeer slecht idee. Het is ook helemaal geen idee van docenten. Die hebben geen register nodig, maar tijd, en enige controle over een eigen studiebudget.
25. Ik volg de kanttekeningen die de Raad van State in dit kader heeft gemaakt.
26. Ik zie de meerwaarde niet. Komt weer iets bij, om bij te houden zonder dat het meerwaarde heeft.
27. Ik zie er geen meerwaarde van.
28. Ik zie geen meerwaarde en ben tegen allerlei registraties.
29. Is een taak van werkgevers om te checken of het personeel aan eisen voldoet.
30. Je diploma's staan geregistreerd bij Duo.
31. Je ziet nu al dat het niet meer om de inhoud van scholing, maar om registeruren gaat. Tenminste daar wordt reclame voor gemaakt. Leraren zijn prima in staat zich te ontwikkelen en scholen.
32. Lijkt meer te kosten dan op te leveren. Docenten die bevoegd zijn en vak serieus nemen moeten zich nu verantwoorden voor degenen die dat niet doen.
33. Nee, ik snap het idee dat leerkrachten zich moeten blijven bijscholen. Alleen is dat naar mijn idee absoluut niet de prioriteit op dit moment. Zelf heb ik vwo gedaan, mijn propedeuse geneeskunde behaald en toen mijn hart gevolgd en de pabo gaan doen. Het onderwijs bestaat uit zo veel mensen die met hun hart kiezen voor het onderwijs. Want waarom zou je het anders doen? Niet voor het salaris of de waardering die je ervoor krijgt. Uiteraard zijn er ouders, collega's en kinderen waar je zo veel energie van krijgt. Maar er zijn ook zoveel ouders die alles wat je doet wantrouwen, kinderen die totaal respectloos zijn en nu komt ook de overheid ons niet echt tegemoet. Het eerder genoemde salaris zegt het eigenlijk al, de hele dag bikkelhard werken voor een salaris van drie keer niks. Dus van welk geld moet ik de studie gaan betalen? Nu worden we ook nog verplicht om je bij te scholen. Verplicht, dus nul komma nul vertrouwen vanuit de overheid dat deze (hoogopgeleide!) medewerkers, die zich met hart en ziel inzetten voor de kinderen, niet zelf kunnen inschatten of ze scholing nodig hebben? Ik zit nu pas twee jaar in het onderwijs en ik heb al een post-hbo (bewegingsonderwijs) behaald, maar ook bijna een burn-out.

Door hoe het onderwijs is elkaar zit, maar ook door hoe ik zelf in elkaar zit. Omdat ik net als de meeste mensen die voor de klas staan, hoge eisen stel aan mezelf. Het is niet dat ik me niet bij wil scholen, graag zelfs. Maar op dit moment is daar geen ruimte voor, aangezien we op school al een personeelstekort hebben en ikzelf op dit moment genoeg druk ervaar (druk vanuit ouders, extra werk door personeelstekort, speciale kinderen in overvolle klassen). Wil je goede mensen voor de klas? Zorg dan dat deze baan voor hoger opgeleide mensen ook betaald wordt als een baan voor hoger opgeleide mensen. Zorg dat er ruimte blijft om deze mensen gepassioneerd te houden en geef ze letterlijk de tijd om zichzelf te ontwikkelen. Zonder de druk, opgelegd van bovenaf.

34. Niet de bevoegdheid staat in de voorstellen centraal, maar de nascholing. Het belang van nascholing wordt schromelijk overschat. Artsen moeten inderdaad op de hoogte zijn van de nieuwste geneesmiddelen en behandelmethoden, want dat zijn vaak echte verbeteringen. In het onderwijs ligt dat geheel anders. Daar zijn "vernieuwingen" eerder modeverschijnselen. En zolang er nog ONbevoegde "leraren" voor de klas staan is een nascholingseis voor BEVOEGDE leraren helemaal een aanfluiting. Als je als bevoegde leraar niet aan de nascholingseis hebt voldaan, worden je lessen dan overgenomen door een onbevoegde??
35. Niet zo snel doorgevoerd en enkel gericht op professionalisering, ipv dat het ook wat zegt over de kwaliteit van de leerkracht. Beroepsregister zou moeten bijdragen aan kwaliteit en beroepseer van het beroep. En dat kan niet als het in de ontstaansfase al wettelijk verankerd wordt. Dit traject duurde bij de het medische beroepsregister 30 jaar!
36. Niet zoals het nu is, heel veel administratie, verplichtingen, gecodeerde opleidingen etc, waar niets tegenover staat.
37. Nog meer administratie voor de leerkracht..
38. Nog meer topdown gemanage, controlemiddel van achter een bureau bedacht, er wordt nauwelijks gefaciliteerd en als dat wel gebeurt, krijg je wisselende gezichten voor de klas die de rust in een groep niet ten goede komt. Heb ik het nog niet eens over de kinderen die gedragsproblemen hebben of leermoeilijkheden waar een zekere mate van continuïteit zo belangrijk is. Ouders balen er trouwens ook van. En terecht.
39. Nu bepaal ik zelf wat goed voor mijn ontwikkeling is. Straks bepaald 'de beroepsgroep' wat goed voor mij is. Dat is achteruitgang (en verlies van autonomie).
40. Nu ga je van alles zoeken om aan de eisen te voldoen i.p.v. dat je doet wat je werkelijk interesseert. Daarentegen kan het wel bevorderen dat mensen zich gaan bijscholen.
41. Onbevoegdheid moet mijn inziens aandacht krijgen, maar ik zie niets in de bijscholingseis zolang je punten krijgt voor onzincursussen (neuromythologie, 21st century skills, enz.). Liever (post-) academische cursussen binnen het eigen vakgebied, eventueel aangevuld met pedagogiek en vakdidactiek, wederom op universitair niveau. Weg met bureautjes die uit de onderwijsruif meesnoepen.
42. Onnodige controle, onnodige administratie
43. 't Is een volstrekt onzinnig idee...
44. Teveel voor dit kleine vakje
45. Voegt niets toe aan kwaliteit.
46. Voor wie is dit goed? Ik zie geen voordelen voor de leerkracht.
47. Waardeloos lijkt op big brother is watching you

48. Waarschijnlijk groeien en bloeien de opleidingsinstituten er behoorlijk van. Volgens mij is de beste manier om te professionaliseren, om van elkaar te leren. Dus meer geld naar collegiale intervisie. Met elkaar in gesprek gaan over elkaars lessen en leerlingen.
49. Weer een maatregel waaruit blijkt dat de verschrikkelijke staatssecretaris het onderwijs geen warm hart toedraagt.
50. Wie bepaalt hoeveel uren mijn werkzaamheden daadwerkelijk zijn? Veel digitale nieuwe dingen kan ik niet eens invoeren, zoals website, bloggen, eigen workshops geven enz
51. Zo lang scholen veelvuldig gebruik maken van onbevoegd of andersbevoegd of onderbevoegd heeft een register weinig zin.
52. Zoals gezegd, inmiddels is mijn account opgeheven. Ik doe aan professionalisering. Ik verantwoord mezelf daarvoor op de school waar ik werk en dat vind ik op dit moment voldoende. Het opzetten van een platform als dit register is een poging om controle te krijgen over docenten vanuit wantrouwen, waar er juist ondersteuning zou moeten zijn vanuit vertrouwen.

Wat verwacht u dat het lerarenregister voor u gaat betekenen?

Deze open vraag is 196 keer ingevuld, 30 keer door respondenten die het register een goed idee vinden en 166 keer door respondenten die het register geen goed idee vinden.

De 30 antwoorden van de respondenten die het register een goed idee vinden:

1. Aandacht voor professionalisering. Wel graag vanuit mijn persoonlijke leerbehoefte.
2. Bijhouden scholing, impuls (verplicht) voor stilzittende leerkrachten.
3. Dat het me meer houvast geeft bij het kiezen van een goede cursus en dat ik op die manier ook aan de directie kan laten zien dat ik individuele scholing nodig heb. Daardoor kan ik hopelijk vaker op cursus.
4. Dat we als beroepsbeoefenaars uitwisselen wat wij belangrijk vinden in ons beroep
5. Dat we als beroepsgroep sterk gaan staan en vanuit trots ook beter arbeidsvoorwaarden kunnen afdwingen.
6. Dat weet ik niet precies
7. Erkenning van kwaliteit
8. Hoger salaris en baan zekerheid.
9. Ik hoop: status van beroep herstellen
10. Ik neem aan dat (toekomstige) werkgevers op die manier mijn diploma's etc. kunnen checken - dus om te zien of ik bevoegd ben?
11. Inzage in mijn scholing en zeggenschap over mijn budget en meer aanzien voor de leraar.
12. Krachtige beroepsgroep
13. Manier om kwaliteit te waarborgen. Verhoging van status van het beroep.
14. Meer aanzien docentschap en aandacht professionaliteit
15. Meer verantwoordelijkheid voor de leraar om vakbekwaam te blijven
16. Nadere professionalisering en eigenaarschap
17. Niets
18. Niets
19. Niets bijzonders
20. Niks. Extra werk. Papieren tijger.
21. Nodig voor een beurs. Kan ook mijn bekwaamheid aantonen voor mijn zzp activiteiten. Crkbo is hier natuurlijk ook goed voor.
22. Online CV?
23. Openlijk bewijs van mijn kwaliteiten, goede vergelijking mogelijk tussen docenten
24. Overzicht diploma's voor anderen zichtbaar. Leven lang leren.
25. Voor mij niet perse iets. Zonder register zorg ik al voor m'n bijscholing. Mogelijk weten anderen je zo (beter...?) te vinden?
26. Voor mijzelf niet veel. Voor de buitenwereld je professionaliteit.
27. Weet ik niet. Ik zet hier vraagtekens bij.
28. Weinig tot niets.
29. Werkdrukverlaging om te kunnen studeren.
30. Zoals het nu is niets.

De 166 antwoorden van de respondenten die het register een goed idee vinden:

1. Aanmelden en klaar.
2. Administratie
3. Administratie en ongewilde cursussen
4. Administratie, regeltjes naleven omdat dat moet.
5. Administratiedruk
6. Administratieve last, een instrument waarmee je 'afgerekend' kunt worden.
7. Administratieve rompslomp
8. Administratieve rompslomp
9. Administratieve rompslomp en van alles bij elkaar zoeken om aan de voorwaarden van het register te voldoen.
10. Administratieve rompslomp, extra werkdruk en werklast
11. Administratieve taak extra
12. Afgelopen 20 jaar voortdurend heel actief bijgeschoold, inclusief een nieuwe eerstegraads bevoegdheid erbij. Ik heb de diploma's al, waarom zou ik deze moeten overleggen? Ter meerdere glorie van mijn werkgever? Anders heel autonoom alles bij elkaar verzameld hoor.
13. alleen extra werk
14. Als het verplicht wordt heb ik geen andere kesu
15. Als ik gedwongen wordt het in te vullen zal ik dat doen.
16. Bekwaam - Bevoegd - Berooid
17. Controle
18. controle controle controle en extra werk om dat bij te houden
19. Controle en gebrek aan vertrouwen
20. Dat alleen angstige mensen nog gaan lesgeven.
21. Dat de afrekencultuur op scholen dominantier wordt. Daarnaast word ik naar dure onzinnige bijeenkomsten gestuurd om punten te verzamelen.
22. Dat ik afgerekend word op het feit dat ik ervoor kies geen andere ambities te koesteren en concreet te maken dan het zijn van groepsleerkracht basisonderwijs. Ik ben kostwinner en alleenstaand ouder. Ik heb geen tijd en energie voor een studie die me hoog in een rangorde laat vallen in een register. Mijn diploma zou dekkend moeten zijn voor de kennis en vaardigheden die overheid, beroepsgroep en maatschappij van mij eisen. Zo niet, dan moet het curriculum op een lerarenopleiding aangepast, ipv het oprichten van een ongelijkheidsinstrument als een lerarenregister. Concreet ben ik bang mijn baan en daarmee inkomsten te verliezen.
23. Dat ik meer in mijn eigen tijd aan scholing moet doen. Het is ook een manier voor de werkgever om in de gaten te houden wat ik doe.
24. Dat ik mijn beroep mag blijven uitoefenen.
25. Dat ik niet meer in het onderwijs kan werken
26. Dat register gaat niks voor mij betekenen.
27. Dit gaat het informele leren (dat juist zo belangrijk is) frustreren. Veel irritatie bij onnodige formele verantwoording
28. Draagt niets bij voor mij persoonlijk. Het lijkt er meer op dat ik mijn professionalisering moet verantwoorden aan de buitenwereld. Voel me als een koe met oormerk
29. Een andere baan zoeken die wel gewaardeerd wordt

30. Een boel extra administratie.
31. een extra klus
32. Een hoop extra administratieve handelingen voor papieren tijger. Wéér minder tijd voor een leuke opdracht of een mentorgesprekje
33. Een hoop gedoe.
34. Een hoop narigheid
35. Een middel om ons als goed functionerende leerkrachten nog verder onder druk te zetten.
36. Een negatief effect op het onderwijzen omdat er meer onderwijsgeld zal gaan naar onderwijsadviesbureautjes die niet werkelijk iets te bieden hebben behalve een aantekening in dat belachelijke register. Zelfstudie wordt niet gezien als jezelf bekwamen en zal er bij in schieten.
37. Een nog hogere werkdruk. Want cursussen overdag kan niet ivm lesuitval.
38. Een uiting van wantrouwen.
39. Een verplichting om onder andere cursussen te volgen.
40. Een verplichting, de zoveelste.
41. Ellende met verplichte zinloze nascholing
42. Extra administratie en extra controle vanuit de overheid
43. Extra administratie
44. Extra administratief werk..
45. Extra administratieve belasting
46. Extra administratieve last, minder tijd voor lessen.
47. extra administratieve last, mogelijkheid tot ontnemen bevoegdheid, minder tijd voor het onderwijs
48. Extra administratieve rompslomp
49. Extra boekhouding en het moeten volgen van dure cursussen die me niet helpen in professionele ontwikkeling
50. Extra gedoe over je behaalde punten bij al dan niet verlenging van je tijdelijk contract
51. Extra onzinnig werk
52. Extra werk
53. Extra werk
54. Extra werk in de vorm van langdurige opleidingen.
55. Extra werk ivm administratie en frustratie als mijn werkgever niet meewerkt aan (het faciliteren van) mijn professionalisering want dan loop ik het risico geschrapt te worden.
56. Extra werk. Ik moet nu na mijn nascholing het certificaat inscannen en (als de nascholing er nog niet in staat) een flinke tekst in het register typen.
57. Extra werk; nog meer bureaucratie
58. Extra werkdruk door het steeds up to date te moeten houden. Een papieren tijger en een hoop frustratie daardoor.
59. Extra werkdruk, omdat ik de punten misschien niet ga halen.
60. Gedoe
61. Geen idee
62. Geen idee
63. Geweldig veel onnodig werk waarmee ik en de leraar worden belast! Prestige?

64. Gezeur en frustratie, omdat ik waarschijnlijk domme cursusjes moet gaan volgen. Mijn vak houd ik uit mezelf bij door het lezen van vakliteratuur en door met enige regelmaat zelf iets te publiceren.
65. helemaal niets, alleen maar extra werk
66. Helemaal niks
67. Het gaat tijd kosten om het bij te houden
68. Het is belangrijk om je professioneel te blijven ontwikkelen, maar hier is m.i. niet het register voor nodig. Leraren zijn mensen die bereid zijn om te leren, daar is geen register voor nodig, Een dergelijke constructie geeft extra druk en werkt voor mij juist demotiverend. Stel dat je een (paar) jaar iets anders wilt gaan doen? Of als je (mede door de flexwet) niet aan de uren-eis voldoet? Of als je langdurig ziek bent en daardoor geen bijscholing kunt volgen? Of gedeeltelijk arbeidsongeschikt ? Dan wordt je uit het register verwijderd en kun je dus nooit meer als leraar werken. Dit lijkt me niet rechtvaardig en niet bevorderlijk voor de aantrekkelijkheid van het beroep.
69. Het is een onzinnig, bureaucratisch gedrogt dat echter nog wel eens gevaar kan opleveren voor de rechtspositie van leerkrachten.
70. Het verhogen van de werkdruk uiteindelijk.
71. Ik verwacht dat het me geld gaat kosten maar niet dat ik er een betere leerkracht door word.
72. Ik verwacht er helemaal niets van, want er is niet bewezen dat zo'n register zal bijdragen aan de kwaliteit van het onderwijs.
73. Meer administratie
74. Meer administratie
75. Meer administratie
76. Meer administratie en werkdruk.
77. Meer officiële bijscholing (die het register erkent) in een periode met jonge kinderen thuis waarin hier minder tijd voor is.
78. Meer onzinnig overwerk.
79. Meer tijd kwijt aan nutteloze portfolio's ipv aan leren of leerlingen.
80. Meer werk in vrije tijd. Dus nog meer onbetaald werken dan ik al doe.
81. Meer werk.
82. Meer werkdruk, invullen van administratieve zaken
83. Meer werkdruk, opoffering van privéleven, geen motivatie. Dus niets.
84. Misbruik door directie
85. Much a do about nothing.
86. Niets behalve wat geneuzel
87. Niet veel
88. Niet veel, werk niet meer in het onderwijs. In dat systeem schijnt het heel normaal te zijn dat men buiten afgesproken werkuren gebruik mag maken van mijn vrije tijd, aandacht en energie.
89. Niets [of 'Niks'. 31 keer, 89. t/m 119.]
120. Niets waardevols. Enkel ellende.
121. Niets 😊
122. Niets!! Training volg ik al genoeg. (altijd in mijn vrije tijd overigens, want tijdens schooltijd kan uiteraard niet). Het moeten verantwoorden naar ouders en leerlingen (publiekelijk, voor iedereen op het internet te lezen!!) vind ik schandalig. Op de site wordt het vergeleken met het register voor accountants, advocaten en artsen: mogen we dan ook hun salaris verdienen?

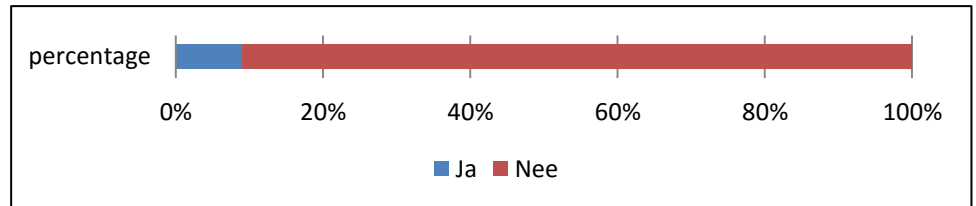
Totaal overtrokken! Nog meer regeltjes, nog meer druk, nog meer opgelegd van bovenaf! Niemand wil het onderwijs nog in, tijdens stage haken veel mensen al af. Dit soort opgelegde regels door mensen die niet zelf in het onderwijs zitten, maken het onderwijs kapot! Ik ben 12 jaar geleden met heel veel plezier in het onderwijs begonnen en vind lesgeven nog steeds het mooiste beroep dat er is. Maar de afgelopen twee jaar bekruipt mij steeds meer het gevoel dat het genoeg is, door alles eromheen, het aantal uren dat ik erin moet steken, steeds meer vrije tijd kwijt raken, geen tijd meer om lessen goed voor te bereiden, steeds vollere klassen met steeds meer zorgleerlingen, geen klassenassistent meer om de zorgleerlingen te kunnen helpen, administratief personeel is wegbezuinigd zodat ook dat door leerkrachten moet worden gedaan, conciërge is wegbezuinigd zodat we 's ochtends eerder moeten komen om de afwasmachine uit te ruimen en de was te doen, steeds meer regels van bovenaf en er is nog veel meer te noemen. Het onderwijs wordt stuk gemaakt.

123. Niets, behalve extra werk voor mij en extra controle door de overheid
124. Niets, het is de reden dat de Onderwijscoöperatie bestaat - niets meer en niets minder. Het was de kluif die Van Bijsterveldt de Onderwijscoöperatie voorhield.
125. Niets. Daarnaast ben ik werkzaam op een school die meedoet aan het experiment flexibele schooltijden. We zijn een pionier op dat gebied en elke dag op zoek naar manieren om ons onderwijs echt te verbeteren. We worden als team steeds beter in wat we doen en blijven hoge eisen aan onszelf stellen. Maar dit telt niet mee voor het register. Er is echter geen enkele opleiding die ik kan doen om te leren om te werken volgens deze nieuwe methode, omdat we de eersten zijn die het zo doen. Dus ik leer elke dag onwijs veel, door de scholing die wij samen in ons team doen en van de directie krijgen, maar als ik alleen naar het register zou kijken levert het me niks op.
126. Niets. Wie gaat mijn register dan controleren? Lijkt me zo dat dit mijn verantwoordelijkheid is. Voor de klas ben je constant bezig je te scholen en je lessen te verbeteren.
127. Niets. Ik ben professional genoeg om zelf mijn standaarden hoog te houden. Wellicht helpt het andere collega's om zich te professionaliseren?
128. Niets. Mijn dossier en CV bouw ik zelf op en hou ik zelf bij. Mocht het nodig zijn, trek ik het uit de kast. Maar daar kies ik dan zelf voor
129. Niks positiefs, slechts 'stok' voor de besturen.
130. Niks, alleen nog een hogere werkdruk
131. Niks, nul, nada
132. Niks. Ik wil leren en ontwikkelen en ik kan heel goed voor mezelf bepalen wat nodig is om mijn professionaliteit te blijven waarborgen. Ik ga een studie interne begeleiding doen en dat doe ik voor mezelf, de kinderen, ouders en collega's. Het interesseert me geen fluit of dat wel of niet in het lerarenregister hoort of niet.
133. Niks. Mensen zien waar ik woon en werk. Geen toegevoegde waarde.
134. Nodeloze bureaucratie + ergernis + tijdverspilling door het verplicht volgen van cursussen waar ik niets aan heb.
135. Nog meer administratieve rompslomp en tijd die ik beter kan besteden aan lessen voorbereiden of bijscholing.
136. Nog meer bemoeien en opleggen van de overheid.
137. Nog meer druk om papiertjes te krijgen
138. Nog meer nascholing terwijl ik daar als fulltime leerkracht geen tijd voor heb....
139. Nog meer wantrouwen ten aanzien van de leerkracht.

140. Oninteressante bijscholingen omdat er nog net wat punten nodig zijn.
141. Onzinnige en veel te dure cursussen om de uren te vullen.
142. Onzinnige scholingsplannen
143. Op deze wijze, conform het huidige wetsvoorstel, krijg ik als leraar louter meer verplichtingen in plaats van meer ruimte om bij te blijven in mijn vakgebied.
144. Papieren tijger
145. Rompslomp
146. Rompslomp en gedoe
147. Slecht doordacht idee, lost geen enkel probleem op. Weer een signaal van wantrouwen naar de docenten.
148. Tijdsinvestering die ik beter aan andere dingen kan besteden, zoals het bevorderen van beroepstrots, mijn professionalisering, etc.
149. Tijdsverspilling, terwijl ik nu al zo'n gebrek aan tijd heb om mijn werk goed te kunnen doen. Het kan zelfs het begin van het einde van m'n loopbaan in het onderwijs worden, omdat ik overweeg te weigeren me in te schrijven. Dan ga ik dus terug naar het bedrijfsleven en word ik weer ICT'er. Ongeregistreerd, want die hebben ook geen register.
150. Tijdverspilling
151. Veel ellende
152. Veel extra werk
153. Veel werk zodat ik minder voor mijn leerlingen kan doen
154. Verkeerde mensen voor de klas
155. Verlies van gelden dat beter op een andere manier kan worden besteedt.
156. Verplichte nummertjes scholing voor de registerpunten. Meer werkdruk, minder gemotiveerd scholen.
157. voorlopig niets
158. Weinig
159. Weinig
160. Weinig
161. Weinig positiefs
162. Weinig. Het is een formaliteit.
163. Wellicht dat me verplicht zal moeten registreren, maar verder helemaal niets!
164. Window dressing
165. Zinloos werk, en ik heb al teveel zinvol werk
166. Zolang er geen betere invulling gegeven wordt, niets.

Helpt het lerarenregister bij uw professionele ontwikkeling?

Antwoord	percentage
Ja	9,1%
Nee	90,9%



Daarbij waren er 86 opmerkingen, 4 van respondenten die ja hebben ingevuld en 82 van respondenten die nee hebben ingevuld.

4 opmerkingen van respondenten die ja hebben ingevuld:

1. Aangetekend moet worden dat het register er nog niet is en dat deze vraag dus wat prematuur is.
2. Als er tijd en budget beschikbaar voor is en er ook passende trainingen zijn voor bevoegde eerstegraads docenten die aansluiten bij mijn persoonlijke leerbehoefte.
3. Ik heb inzage in mijn eigen dossier.
4. Indien aanbod relevant.

82 opmerkingen van respondenten die nee hebben ingevuld:

1. ???hoe zou dat moeten helpen???
2. Aangeven wat je al aan nascholing doet is geen professionele ontwikkeling.
3. Alle bijscholing heb ik tot nu toe in overleg met werkgever gevolgd. Geen register voor nodig gehad...
4. Alles wat ik al heb gedaan telt immers niet mee
5. Als docent heb je de beschikking over een budget van 500 euro. Dat zal in de nabije toekomst niet meer voldoende zijn, dus zul je om punten te verzamelen afhankelijk zijn van de keuzes van je directie.
6. Als ik me wil ontwikkelen dmv cursussen of op andere manieren, kan ik dat ook zonder lerarenregister. Ik heb dan echter wel wat meer tijd nodig..
7. Als je daar een register voor nodig hebt, klopt er iets niet.
8. Ben invaller en kan niet professionaliseren via werkgever. Zou dus alles uit eigen zak moeten betalen.
9. Daar heb ik geen lerarenregister voor nodig.
10. Daar heb ik geen register voor nodig.
11. Daar heb je geen register voor nodig.
12. Daar zijn cursussen, workshops, studiedagen en opleidingen voor.
13. Daarin ben ik namelijk echt autonoom en zelf verantwoordelijk.
14. Dat doe ik heel goed zelf. Ben nu erg gemotiveerd bezig met internetcursus MOOC; Het puberbrein. Is straks alleen 'zinnig' als je er registerpunten voor krijgt. Ik ben een uniek persoon en ik weet zelf het beste wat goed voor mijn ontwikkeling is, niet de beroepsgroep.
15. Dat kan ik ook prima zonder me te registreren.

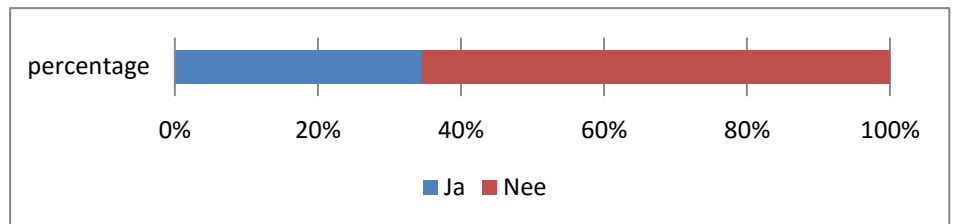
16. Dat kan ik prima zelf.
17. Degenen die zich wél ontwikkelen doen dat evengoed wel, ongeacht dit register. Degenen die zich niét ontwikkelen doen dat evengoed niet, ongeacht dit register.
18. Dit deed ik al. Wij zorgen hier als school en stichting zelf voor!
19. Dit gaat het informele leren (dat juist zo belangrijk is) frustreren.
20. Dit is de grootst mogelijke onzin.
21. Doe ik zelf
22. Een (fatsoenlijk) eigen scholingsbudget zou wel helpen.
23. Een stok om docenten mee te slaan. Ik heb nu al geen tijd, dat gaat echt niet veranderen. Ik ben zeer gekwalificeerd en lees zeer veel. Laat Den Haag ons eerst eens fatsoenlijk behandelen. Kom voor ons op als onderbuik Nederland over docenten praat, in plaats van die gevoelens te versterken en zelfs op te wekken.
24. Eigen motivatie om bij te blijven en te ontwikkelen helpt. Stimulering vanuit directie en overheid, door middel van. o.a. financiële prikkels en carrièremogelijkheden, dat zou helpen.
25. Enkel extra belasting door -naar verwachting - te laag niveau van registercursussen.
26. Er zal waarschijnlijk wel iets komen als 'die cursus wel, die cursus niet', terwijl je het ook heel vaak hebt van de kleine dingen die je leest, ziet en over praat.
27. Heb geen externe bureaucratische club nodig om te bepalen wat een toegestane manier is om mij te ontwikkelen.
28. heb ik geen register voor nodig
29. Het aanbod aan bijscholing is over het algemeen om te huilen.
30. Het betekent vooral minder tijd voor lesgeven door wat extra administratie.
31. Het bijhouden of verwerken van mijn nascholingen verbetert mijn lessen niet.
32. Het lerarenregister heeft niets te maken met onze professionaliteit of kwaliteit, maar is een geldkwestie.
33. het vertroebelt het woord professioneel
34. Het wordt een extra administratieve taak die bij mij op de laatste plaats zal komen.
35. Hoezo?
36. Ik ben al actief met betrekking tot bijscholing
37. Ik ben altijd al bezig met bij- en nascholing.
38. Ik ben bevoegd en een professional. Ik houd te veel van mijn beroep om me niet continue te willen verbeteren en ontwikkelen. Diploma's essentieel, daarna leidinggevend en zet om kaf van koren te scheiden; heb je register niet voor nodig.
39. Ik ben daar zelf goed toe in staat.
40. Ik ben directeur. Er is al een schoolleidersregister.
41. Ik bepaal liever zelf wat ik professioneel vind
42. Ik blijf me zonder het register ook wel ontwikkelen want ben nu 33 en wil nog vele jaren met plezier voor de klas blijven staan.
43. Ik doe al heel veel. Valkuil wordt punten sparen. Daar draait het niet om.
44. Ik doe al jaren cursussen, lees vakliteratuur en hou mijn kennis op andere manieren bij. Daar verandert het register helemaal niets aan. Behalve dan dat ik straks een heleboel aanbiedingen zal krijgen van cursussen die ik zou moeten gaan volgen omdat ze goedgekeurd zijn voor het register. Mijn ervaring met deze cursussen is dat ik er meestal veel breng en weinig haal!
45. Ik doe al veel aan mijn eigen ontwikkeling en daar heb ik geen register voor nodig.
46. Ik geef nu 26 jaar les en ik heb geen register nodig.

47. Ik heb geen register nodig om mezelf te ontwikkelen; ik ben daar al uit mezelf voor gemotiveerd. Wie dat niet is, hoort sowieso niet in het onderwijs thuis, maar een register zal daar geen verbetering in brengen. Een register is niets anders dan georganiseerd wantrouwen. Geef iemand die al loopt een duwtje in z'n rug, en diegene stopt met lopen. Het kan voor mij zelfs zover komen dat ik ga weigeren mezelf in te schrijven, ongeacht de consequenties. Ik ben overigens benieuwd naar die consequenties. Mijn schoolleiding heeft al aangekondigd om het register zo beleidsarm mogelijk in te voeren; dat ze dus gaan zorgen dat de docenten er zo min mogelijk hinder van hebben en gewoon op de oude voet doorkunnen. Overigens moeten schoolleiders ook in een register; ook zij hebben een probleem.
48. Ik heb gehoord dat veel dingen die ik onderneem om mij te professionaliseren nog niet ingevuld kunnen worden. Twitter en The Crowd zijn daar mooie voorbeelden van. Ik ben van mening dat je niet een betere leerkracht wordt door het verplicht "scoren" van punten voor het register.
49. Ik heb net een master opleiding afgerond en zou graag verder studeren . Financieel is dat niet mogelijk. Lerarenbeurs is al gebruikt. Geen levenslang leren dus!
50. Ik hou zelf een dossier bij
51. Ik mag mijn eigen studie-uren invullen, deel nemen aan cursussen, studiedagen, congressen enz. Aan het eind van het schooljaar wordt dit met mijn OM besproken. Totaal geen behoefte aan meer bureaucratie.
52. Ik ontwikkel me dagelijks, volg met regelmaat scholingen (inhoudelijk en didactisch) afhankelijk van mijn behoefte en de behoefte vanuit de school. Binnen de schoolorganisatie houden we bij welke scholingen de afzonderlijke docenten volgen en welke expertise er daarmee ontwikkeld wordt voor de totale organisatie. Voor mijn professionele ontwikkeling heeft het register geen meerwaarde.
53. Ik ontwikkel me ondanks een register, niet dankzij
54. Ik ontwikkel me professioneel maar zoek zelf de scholing uit en lessen gaan voor
55. Ik ontwikkel mij toch wel. Dat deed ik ook voor de komst van het register.
56. Ik vind het goed om nascholing te volgen, maar het kan ook anders. Leg een verplichting/controle vanuit de schoolbesturen/directies en niet een soort openbaar register onder de noemer 'we dagen leerkrachten uit'. Ik heb daar geen register voor nodig.
57. Ik volg jaarlijks minimaal 1 relevante cursus individueel. Daarnaast hebben we ook teambrede scholingen ed. Ik zorg er dus zelf voor dat ik scherp en up to date blijf in mijn werk.
58. Ik werk ook zonder deze bureaucratische uitvinding wel aan mijn professionalisering
59. Ik wil me verantwoorden over mijn professionaliteit, laat daarbij mijn ontwikkeling aan mezelf over, zonder register!
60. Ik zie niet waarom ik met het lerarenregister ineens een andere docent zou worden en anders om zou gaan met scholing. Zinloze investering dus.
61. Ik zorg er al voor dat ik mij ontwikkel en dat ik blijf leren. Daar heb ik geen lerarenregister voor nodig.
62. Ik zorg zelf wel voor mijn ontwikkeling.
63. Ik verwacht dat leerkrachten dan gaan bijscholen omdat het moet. Het zou vanuit intrinsieke motivatie moeten komen. Niet vanuit de bovenlaag moeten worden opgelegd.
64. In het onderwijs hebben we het vaak over intrinsieke motivatie. Veel leerkrachten blijven zich ontwikkelen omdat ze het zelf graag willen. Dat doe ikzelf ook. Ik heb gekozen voor het onderwijs, een leven lang leren. Heerlijk. Daar heb geen lerarenregister voor nodig.
65. Kwaliteit staat voorop, ook zonder register.

66. Leren en ontwikkelen is een intrinsieke behoefte
67. Liever cursussen via werk, zo'n portfolio is vooral veel 'blablabla' Dan liever werkdrukverlaging om docenten meer tijd voor het ontwikkelen van materialen en lessen te geven.
68. Mijn professionele ontwikkeling hangt niet af van een controlemiddel.
69. Nee dat kan ik zelf ook regelen
70. Nee, dat heb ik in de praktijk en door zelf gekozen cursussen geleerd. Overleg en discussies met collega's, collegiale consultatie en heel simpel zelf blijven nadenken, dat helpt.
71. Nee, de persoonlijke doelen stel ik in samenspraak met mijn directeur op (functioneringsgesprek). Daarnaast kijk ik wat onze school nodig heeft. Dat is afhankelijk van onze schooldoelen.
72. Nee, ik zie nu al collega's hijgerig een certificaat ophalen omdat ze bij een nabespreking van een examen zijn geweest. Tsjonge, wat een kwaliteit levert dat op.
73. Nee. Ik beschik zelf al over de wil om te professionaliseren, daar heb ik echt geen gedrocht als het lerarenregister voor nodig! De overheid zou beter naar mogelijkheden kijken om het mogelijk te maken meerdere bevoegdheden te halen zonder dat het financieel de hoofdprijs kost (nl. instellingscollegegeld à ruim €7000,- per studiejaar) want dit wordt nu compleet onmogelijk gemaakt. Ook voor docenten die als zzp-er werken moet dit beter geregeld worden want dit betekent voor hen een extra financiële kostenpost die moeilijk te bekostigen is.
74. Niet direct door ondersteuning van iemand of zoiets. Tenminste nooit meegemaakt.
75. Ontwikkelen doe je altijd
76. Op zich zou het stimulerend kunnen werken om zaken goed bij te houden, maar is hier een register voor nodig? Leraren zijn mensen die al gemotiveerd zijn om bij te leren. Als er dan toch een register moet komen, zal er eerst een werkbaar kader gefaciliteerd moeten worden waarin een leraar op een gezonde manier kan werken aan professionalisering. Dus: o.a. minder werkdruk, meer tijd (minder lesgebonden uren), een gezonde en voldoende gefaciliteerde werkomgeving. kleinere klassen, structurele ondersteuning in de vorm van conciërges, gediplomeerde onderwijsassistenten, voldoende en beschikbare ict-ers, administratief medewerkers en schoonmakers. Dit zijn m.i. voorwaarden waaraan eerst voldaan moet worden. Ik begrijp niet dat vakbonden akkoord gaan met dit wetsvoorstel.
77. Opleiding en deskundigheidstraining zou kunnen helpen, als er budget en tijd voor komt. Beide groeien niet aan de onderwijsboom, dus moet het uit eigen zak. Dat doe je niet omdat het salaris afgeknepen laag is.
78. Professionele ontwikkeling bijhouden is niet afhankelijk van een register.
79. Up to date blijven mbt onderwijsontwikkeling, nieuwsgierigheid en contact blijven zoeken met leerlingen bevordert mijn onderwijsontwikkeling meer. Ook het praten met inspireerde collega's zorgt ervoor dat we samen gaan voor goed onderwijs
80. Voer alleen van mezelf in, kan niet combineren met master SEN remedial teacher.
81. Voor professionele ontwikkeling is meer professionele autonomie nodig. En facilitering in plaats van verplichting waar het gaat om nascholing.
82. Zodra ik zag dat inschrijving verplicht was, zag ik af van het aanvragen van een lerarenbeurs voor een Master. Ik weiger het register!

Betekent het lerarenregister ook iets voor de hele beroepsgroep van leraren?

Antwoord	percentage
Ja	34,5%
Nee	65,5%



Daarbij waren er 84 opmerkingen, 47 van respondenten die ja hebben ingevuld en 37 van respondenten die nee hebben ingevuld.

47 opmerkingen van respondenten die ja hebben ingevuld:

1. Aanzien!
2. Academische kwaliteiten gaan omhoog. Praktisch onderwijs is ver te zoeken
3. Ballast
4. bureaucratie
5. Dat de hele beroepsgroep gewantrouwd wordt
6. dat ook deze bevolkingsgroep laat commanderen
7. Dat vraag ik me af.
8. De zoveelste belediging.
9. Die groep wordt nog verder in de verantwoordingsstand gezet, met gebrek aan vertrouwen in zelfsturing en teamontwikkeling
10. Docenten worden nog meer de piespaal van de samenleving.
11. Een extra controlemiddel, extra tijd met administratie en nóg verder weg van waar ik voor gekozen heb: omgaan met jongeren en hen helpen hun weg te gaan in volwassenheid en onze samenleving.
12. Een hele industrie van certificatenfabrieken
13. Een hoop gedoe!
14. Een middel om ons als goed functionerende leerkrachten nog verder onder druk te zetten.
15. Een wettelijke verplichting met nauwelijks inhoud.
16. Erkenning van ons mooie maar moeilijke werk.
17. Extra druk en meer koldercursussen
18. Helaas betekent het dat de overheid dus blijkbaar geen vertrouwen heeft in de lerarenopleiding, de leraren en de schoolleiders!
19. Het is een motie van wantrouwen
20. Het lost het lerarentekort niet op, integendeel.
21. Het zet het beroep en de ontwikkeling wel meer op de kaart, ook al betwijfel ik of mensen buiten het vak er van gehoord hebben.
22. Hopelijk geen koninkrijke meer, maar een gezamenlijke visie en doel.
23. Ik verwacht dat de beroepsgroep bekwaamer wordt en nascholing / professionalisering serieuzer gaat nemen. Effect op kwaliteit op persoonlijk en professioneel vlak evenals bij leerresultaten is te verwachten.

24. Klein clubje leraren vind het stoer om te te doen of ze artsen of notarissen zijn... de rest wordt het zat. Gevolg: meer lerarentekort.
25. Kwaliteit
26. Last en gedoe
27. Maar dan in negatieve zin. Big brother is watching You.
28. Maar weinig goeds
29. Meer frustratie, 'dreiging' voor wie om wat voor reden dan ook niet genoeg erkende cursussen volgt
30. Misschien dat inzichtelijk wordt wat wij doen als leerkrachten en waar we goed in zijn. Alhoewel dat ook kan via je eigen site (als je die hebt) en social media).
31. Mits registratie ook iets betekent, zie vraag 2.
32. Mocht het carrière mogelijkheden inhouden, zou het waardevol kunnen zijn. Maar dat is niet het geval. Wel meer kwalificaties zonder meer mogelijkheden
33. Nee, dat zou moeten komen uit openlijke waardering, lagere werkdruk en een marktconform salaris
34. Niet iedereen die bevoegd is, is ook bekwaam om les te geven en vice versa. Vanwege dit gedoe zullen een aantal bekwame, doch niet compleet bevoegde, docenten af moet zwaaien.
35. Nog meer administratie ten koste van het 'echte' werk.
36. Nog meer druk, leegloop of burnouts. Het OCW mag wat mij betreft op de schop. Stop met de top down regeltjes en voorschriften. We werken met en voor mensen. Niet voor een internationale imago race waar de afrekencultuur kinderen zich 'dom' laten voelen en ondergewaardeerd. Wanneer gaat dat kwartje nou eens vallen?
37. Nog minder aantrekkelijk door betutteling van bovenaf
38. onder een allesomvattende voorwaarde: Geen enkel bestuur dat dan nog ook maar één onbevoegde voor de kas mag zetten, budget of geen budget.
39. Ongemak :-) En wat als je geen werk kunt vinden in het onderwijs? Is dan binnen 3 jaar je diploma verlopen? Als er dan toch een register moet zijn moeten de randvoorwaarden ook kloppen
40. Ongetwijfeld
41. Professioneler
42. Vastleggen bekwaamheid. Ik sluit overigens niet uit dat er geen goede zij instromers zijn. Dit hoeft niet af te hangen van een of ander papiertje, al vind ik wel dat zij altijd open moeten staan om pedagogisch en didactisch sterker te worden.
43. Veel extra werk Dat weinig oplevert.
44. verhoging van werkdruk, ongelijkheid op de werkvloer, bepaalde bejegening door ouders, pressiemiddel.
45. Verplichting tot bijscholing waardoor de gehele beroepsgroep in ontwikkeling blijft. Niet mogelijk om jaren lang niks bij te leren, dus een soort van 'gedwongen' mee komen in de veranderende maatschappij.
46. Weer een afleidingsmanoeuvre van de huidige problemen: werkdruk & slechte resultaten onderwijs (rekenproblemen, functioneel analfabetisme).
47. Werkdrukverhoging

37 opmerkingen van respondenten die nee hebben ingevuld:

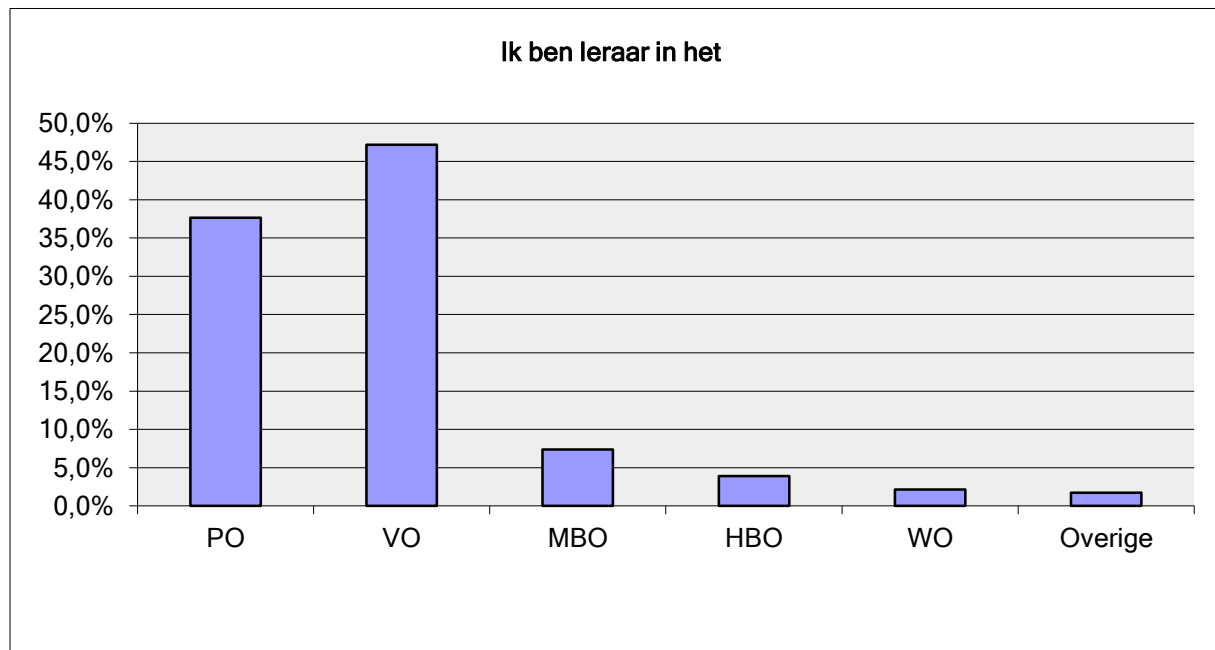
1. Aangezien ook onbevoegden zich mogen registreren en de overheid te weinig zorgt voor voldoende bevoegde docenten is het register een wassen neus! Onbevoegde artsen mogen zich toch ook niet registreren voor het BIG-register? Waarom dan wel voor het lerarenregister? Omdat de overheid een probleem heeft met een groot aantal onbevoegd gegeven lessen waarvoor bevoegde docenten ontbreken!
2. Behalve dan weer dat er van bovenaf bepaald gaat worden wat goed is
3. De kwaliteit van sommige gecertificeerde cursussen is minder dan wat ik leer bij bijeenkomsten waar ik zelf voor kies zoals bijvoorbeeld The Crowd.
4. De nadruk wordt dan veel meer op de behaalde papertjes gelegd, terwijl om meer gaat dan cursussen en opleidingen.
5. De status zal niet verbeteren zolang bevoegdheden niet gerespecteerd worden en de lestaak niet verlaagd wordt.
6. dwang tot het volgen van onzincursussen waar de cursusbureautjes wel bij varen. dat is allemaal geld dat dan weer niet in het onderwijs terecht komt.
7. Eerst de problemen aanpakken
8. Enige controle op scholingstrajecten is niets mis mee, maar ligt bij directie/werkgever. Register is politieke schijnzorg.
9. Er wordt niets gecombineerd?
10. Het betekent alleen dat het beroep minder aantrekkelijk wordt.
11. Het betekent vast meer voor 'de marktwerking'..
12. Het geeft alleen een overzicht van docenten met geregistreerde opleidingen. Een controlemiddel dus, waarmee niets gedaan wordt aan lerarentekort en ook niets zegt over skills docenten.
13. Het kan, als er ruimte en geld voor is. met die salarissen kun je jezelf als docent ook haast niet serieus nemen. Wat willen Bussemaker en Dekker eigenlijk? Ze stellen steeds meer eisen zonder zelf iets te geven... Zo blijft de boel op slot zitten.
14. Het lijkt me niet zinvol. De meeste leerkrachten zijn al zo druk. Het betekent vooral dat er weer wat bijkomt, nog meer werkdruk.
15. Het wordt iets administratiefs. Geen verbetering op het gebied van scholing.
16. Hooguit administratieve rompslomp.
17. Hopelijk minder onbevoegden. Meer status hoef je er echt niet van te verwachten.
18. Ik ben bang dat het uiteindelijk geen garantie voor kwaliteit vormt.
19. Ik denk het niet, aangezien de meningen schijnbaar dus nogal verschillen over het lerarenregister. Als niet elke leraar zich aanmeldt, kán het ook niet iets betekenen voor de hele beroepsgroep.
20. Ik heb nog niet kunnen vernemen/bedenken wat het zou kunnen betekenen.
21. Ik zie er geen meerwaarde in. Goede scholing van docenten veel belangrijker nu.
22. In de opzet die er nu aan gegeven is, is het slechts een niet goed functionerend controle-instrument voor de overheid. Pas bij een bepaald percentage van deelname is een instrument als dit van betekenis, maar zolang de invulling op de huidige wijze blijft, zal de deelname laag blijven.
23. In deze vorm niet, althans niet in positieve zin. Het moet een openbaar register worden, waar iedereen kan nagaan over welke bevoegdheden op welk niveau een leraar beschikt. En niet een dwangmiddel tot verplichte bijscholing.
24. Ja, bevestiging van wantrouwen van de overheid.

25. Je kunt er als buitenstaander (werkgever, ouder) niets zien alleen een naam. Nutteloos.
26. Krampachtigheid.
27. Misschien dat onbevoegde docenten meer moeten doen?
28. Natuurlijk niet.
29. Nee, niet op de door de staatssecretaris voorgestelde wijze, namelijk door zaken die er in bet onderwijs echt toe doen niet aan te pakken uit vrees dat het echt eens geld zou gaan kosten...
30. Niet in huidige vorm. Het register is nu niet realistisch. Als er namelijk geen onbevoegden meer voor de klas mogen staan, krijgen heel veel leerlingen geen les meer.
31. Niet op de manier waarop het nu vorm krijgt.
32. Nog meer geïnstitutionaliseerd wantrouwen, zonder dat er ook maar iets voor de docent tegenover staat.
33. Onbevoegden blijven buiten zicht
34. Ondanks de prietpraat van AOb voorzitter die beweert dat nu nooit meer een leraar door leidinggevende gedwongen kan worden van een 5,4 een 5,6 te maken... wat een volledig van de werkvloer losstaande onzin.
35. Papiertjes maken geen goede leraar!
36. Weer een opgelegde regel van bovenaf!! Zorgt alleen (weer!!) voor nog meer druk.
37. Zou niet weten wat.

Werkzaam in ...

Om een globaal beeld te hebben van waar de respondenten vandaan komen heb ik de vraag toegevoegd waar ze leraar zijn. Om het overzichtelijk te houden is bij de andere vragen geen onderscheid gemaakt naar werkzaamheid, dat onderscheid zou ook niet relevant zijn binnen de relatief kleine respondentengroep.

Antwoord	Percentage	Aantal
PO - primair onderwijs	37,7%	87
VO - voortgezet onderwijs	47,2%	109
MBO - middelbaar beroepsonderwijs	7,4%	17
HBO - hoger beroepsonderwijs	3,9%	9
WO - wetenschappelijk onderwijs	2,2%	5
Overige	1,7%	4
<i>totaal</i>		231



Er waren meerdere antwoorden mogelijk, zodoende is het totaal aantal groter dan de 221 respondenten. De 4 overige zijn: beleidsmedewerker onderwijs en kwaliteit PO, bestuurder PO, directeur PO en jeugdwerker/coach/vrijwilliger.

Een 4-tal respondenten heeft aangegeven werkzaam te zijn in het speciaal onderwijs, 3 in het VSO (voortgezet speciaal onderwijs) en 1 in het SBO (speciaal basisonderwijs).

Opmerking: Het lerarenregister is niet van toepassing voor HBO en WO. Van de 9+5=14 respondenten werkzaam in het HBO/WO hebben 7 een combinatiefunctie met een sector waar het lerarenregister wel van toepassing is.